

Mire fordítsanak figyelmet a kifizetési kérelmek benyújtásakor

Tisztelt Olvasók!

Önök közül a legtöbben valószínűleg már értesültek arról, hogy az előző két cikkemben részletesen ismertetett „közúti árufuvarozásra” vonatkozó kormányrendeletet a kormány 2012. 07. 12-i hatállyal módosította, miszerint a saját áruszállítás esetében törölték a kötelező menetlevél használatát. Ez nagyrészt az Önök érdeke, hiszen mindazok, akik emiatt a saját érdekképviselőikhez fordultak, összefogásra sarkalták a 3 legnagyobb hazai szervezetet (Agrárkamara, MAGOSZ, MOSZ), és az egységes fellépésnek köszönhetően a Vidékfejlesztési Minisztérium révén sikerült a módosítást elérni. Véleményem szerint, erre az összefogásra és közös fellépésre lenne a jövőben is szükség – nagyon sok problémás kérdés esetében –, hogy a gazdák például a beruházási támogatásokhoz valóban hozzájussanak, és ne a bürokrácia győzzön, melynek következtében, akár csődbe is mehetnek.

Jelen cikkem az utóbbi időben a T. Olvasóknak a kifizetési kérelmek – MVH általi – elutasításával kapcsolatos. Fel szeretném hívni a figyelmét mindazoknak mindarra (az általam megítéltek szerinti legfontosabbakra), amire a beruházások megvalósítása során **a kifizetési kérelmek benyújtásakor nagyon nagy figyelmet kell fordítaniuk.**

- Az ügyfélnek a támogatási határozat kézhezvételétől számított 9 hónapon belül be kell nyújtania az első kifizetési kérelmét. Ha nem nyújtja be, illetve elkésve (akár 1 nappal később!) az MVH a kifizetési kérelmet érdemi bírálattal anélkül azonnal el fogja utasítani, vissza fogja vonni a teljes támogatási határozatot, és szankcióként még is zárja a hátralévő teljes időszakból az EMVA támogatási rendszerből az ügyfelet!
- Ha sikerül a 9 hónapon belül beadni az első kifizetési kérelmet, akkor figyelni kell arra, hogy az „egyéb elszámolható” költség mellett lennie kell más, valóban a beruházás során beszerzett vagy megvalósított költségnek (építésnek vagy gépbszerzésnek)! Ha nem lesz benne, akkor ugyanúgy jár az ügyfél, mint ami az előző pontnál szerepel.
- A kifizetési kérelemben szereplő összes helyen, ahol az ügyfél aláírása

helye szerepel (főlap, A számla- és bizonylatösszesítő betétlap, B számla- és bizonylatösszesítő betétlap és egyéb nyomtatványok) mindenhol írják alá, ellenkező esetben az MVH érdemi bírálattal anélkül szintén elutasítja a kérelmet. Ha ez az első kifizetési kérelemnél történik, akkor emellett számolni lehet az első pontban leírt kizárása szankcióval is!

- Az MVH szerint a kifizetési kérelem áll: a főlap, A számla- és bizonylatösszesítő betétlap, B számla- és bizonylatösszesítő betétlap és egyéb nyomtatványok hiánya esetében az MVH érdemi vizsgálat nélkül azonnal elutasítja a kérelmet. Ha ez az első kifizetési kérelemnél történik, akkor emellett számolni lehet az első pontban leírt kizárása szankcióval is!
- Egy számlát csak egy kifizetési kérelem esetében lehet elszámolásra benyújtani. Ha a számla nem felel meg az áfa törvény előírásainak, akkor az MVH-nak hiánypótlást kell kiküldenie, felhívva az ügyfelet arra, hogy javítsák ki a jogszabálynak megfelelően a számlát. Ha ennek az ügyfél nem tesz határidőben maradéktalanul eleget, akkor egyrészt a számlát elutasítják, és az azon szereplő összeget jogosulatlanul igénybe vett támogatásnak minősítik, és emellett, ha ez a „jogosulatlan” támogatási összeg 3%-kal meghaladja az MVH által a kifizetési kérelem vizsgálata után megállapított jogosult támogatási összeget, akkor a kettő közötti különbözetével még tovább csökkenti a támogatási összeget (ez a szankció). Tehát egyrészt levonják a kért összegből az elutasított számla összegét, majd az elutasított összeg és a jóváhagyott összeg közötti különbözetet is levonják, magyarul ha ez egy számlával történik meg, akkor az elutasított összeget duplán vonja le az MVH.
- Visszavonni számlát, kifizetési kérelmet részben vagy egészben csak addig lehet, amíg az MVH nem küldött ki hiánypótlást, vagy a helyszíni ellenőrzésről nem szerez tudomást az ügyfél. Ha az ellenőrzések nem találnak szabálytalanságot, akkor az ellenőrzések után a jegyzőkönyvek kézhezvételéig lehet visszavonni azokat.



Dr. Jobbágy
Krisztina

- Kifizetési kérelmet módosítani, kizárólag a kifizetési kérelem beadásának hónapjában lehet! Tehát lehetőség szerint mindig hónap elején adjanak be kifizetési kérelmet, mert ha véletlenül módosítani vagy javítani kellene valamit, azt csak a benyújtás hónapjának utolsó napjáig tehetik meg.
- A kifizetési kérelemben csak a valóban megvalósított tételeket tüntessék fel, és csak az alapján kérjenek támogatást, illetve csak arra kérjenek, amely tételek szerepeltek a támogatási határozatban a jóváhagyott tételek között!
- Ha valamely tételből többet valósított meg az ügyfél (pl. nem 3 méteres, hanem 5 méteres utat épített, de ebből csak a 3 méteres szerepelt a támogatási határozatban), akkor a kifizetési kérelemben fel kell tüntetni, hogy 5 méterest valósított meg (mert ez felel meg a valóságnak), de támogatást kérni, csak a 3 méteres út bekerülési költségére kérjen! Így a vitákat el tudják kerülni pl. a helyszíni ellenőrzéssel is.
- Mindig az MVH közleményében közölt ÉNGY-t és Gépkatalógust alkalmazza!
- Kizárólag postai úton lehet benyújtani a kérelmeket.
- A kifizetési kérelmek esetében az MVH a közleményeiben már alkalmaz önellenőrzési listát is. Azt kérik, hogy ezt ne csatolják a kifizetési kérelmük mellé, mert ezek csak az ügyfelek saját ellenőrzésér szolgál. Az én tapasztalatom szerint nyugodtan csatolhatják a későbbi vitás kérdések elkerülése érdekében, hogy vajon csatolva lett-e minden betétlap, vagy sem. Illetve az utóbbi időben az MVH elutasításai alapján azt javasolom, aki teheti, kérjen a postán a borítékra postai zárást, ami azt jelenti, hogy a posta jegyzőkönyvet készít a borítékban szereplő iratokról, így a későbbiekben, az ügyfél

nem kerülhet abba a helyzetben, hogy becsatol valamilyen iratot, ami az MVH szerint nem kerül becsatolásra és az ügyfél ezt az MVH-val szemben nem tudja bizonyítani.

Az általam felsorolt pontok nagyrészt formai kritériumok illetve eljárási szabályok. Érdemben, hogy mit és hogyan valósít meg az ügyfél és azt hogyan kell elszámolni, mire kell figyelni a helyszíni ellenőrzéskor, külön téma lehet. De! A fentiekén túl mindenkinek felhívnom a figyelmét arra, hogy abban az esetben, amikor az MVH már hozott korábban kifizetési határozatokat (pl. 2 elszámolás már be lett nyújtva) és a következő elszámolás alkalmával helyszíni ellenőrzés történik, – ami az addig megvalósított teljes beruházásra kiterjed –, az előző kifizetésekre vonatkozóan is megállapíthatnak az ellenőrök eltérést, ill. szabálytalanságot.

Ha ez megtörténik, akkor az MVH az előzőekben korábban kiadott kifizetési határozatokat vissza szokta vonni, és újabb – immár az ellenőrök által lehúzott/csökkentett – támogatási összeget állapítanak meg, egyben a különbözetet

jogosulatlanul igénybe vett támogatásként visszakövetelik. Ilyenkor kell nagyon figyelni, mivel az MVH 2 db határozatot ad ki, azonos keltezéssel! Az egyik határozat mindig egy új, kifizetési kérelemnek részben helyt adó határozat (nevezzük alaphatározatnak), amiben a helyszíni ellenőrzés megállapítása alapján szerepelnek a levont összegek! A másik hatá-

Összefogásra és közös fellépésre lenne a jövőben is szükség - nagyon sok problémás kérdés esetében

rozat, pedig az alaphatározat alapján egy jogosulatlanul igénybe vett támogatást visszakövetelő határozat!

MOST KELL NAGYON FIGYELNI! Mindkét határozatot meg kell fellebbezni! Ha az alaphatározatot nem fellebbezik meg, akkor az jogerőssé válik, és a visszakövetelőt már hiába is fellebbezik meg, mert amin alapszik a visszakövetelés, az jogerőssé vált, így jogilag egyszerűen nem lesz mód jogorvoslatot kérni, még akkor sem, ha igaza lenne az ügyfélnek! Ha nagyon le akarnám egyszerűsíteni a dol-

gokat: mindig minden határozatot meg kell fellebbezni, mert a későbbiekben, csak akkor tudja majd a gazdálkodó ügyfél az igazát keresni egyéb fórumokon!

A gyakorlat azt mutatja, hogy az MVH eljárási törvényben olyan előírások kerültek (pl. hiánypótlások teljes kizárása, első kifizetési kérelem határidejének elmulasztása miatt semmilyen kimentési lehetőség nincs, semmilyen esetben sincs méltányosság (pedig számtalan olyan eset van, amikor kellene) ami lehet, hogy az MVH-nak jó, de a mezőgazdasági gazdálkodókat tekintve életszerűtlenek, méltánytalanok és teljeséggel indokolatlanok. Nem régen az

egyik ügyfél – akinek az ügyén már nem lehetett segíteni, valószínűleg a ki nem fizetések miatt csődbe is fog menni – már csak annyit mondott, hogy csak azt szeretné tudni, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal, mikor fog valójában úgy működni, amire létrehozták, nevezetesen mikor lesz az európai uniós támogatások KIFIZETŐ ÜGYNÖKSÉGE?

dr. Jobbágy Krisztina
30-682-5009
drjobbagyugyvedi.iroda@t-online.hu