

Területalapú támogatás esetében a „jogszerű földhasználat” követelménye

Tisztelt Olvasók!

Hónapok óta kerülgetem a fenti témát, nagyon sokat gondolkodtam azon, hogy ezzel kapcsolatban írjak-e egyáltalán cikket vagy sem. Tudom, hogy ez az a téma-illetve problémakör, ami nagyon-nagyon sok támogatást igénylő gazdálkodót érint vagy a korábbi években érintett, vagy éppen most válik érintetté azáltal, hogy visszakövetelik tőle a támogatást évekre visszamenőleg, mert nem volt a földhasználat bejegyzve a Földhasználati nyilvántartásba.

Nagyon sokan kerestek meg azzal kapcsolatban, hogy nekem mi az álláspontom/véleményem, hogy a területalapú támogatásokkal kapcsolatban alapjogszerű követelményé tett jogszerű földhasználat meglétének előírása jogszerű-e. A kérdés azért nehéz, mivel a hazai vonatkozó jogszabályokat/rendeleteket ebben a szellemben alkották meg. Tehát, ha csak a hazai jogszabályokat nézzük, akkor aszerint ez a követelmény jogszerű. A probléma és a vita ott kezdődik, hogy az európai uniós jogszabályokat is figyelembe véve jogszerű-e a hazai jogszabály előírása.

A földhasználati nyilvántartásból adatok ellenőrzése először 2009. évben jelent meg a területalapú támogatások esetében, de csak abban az esetben alkalmazták, ha a gazdák egy adott blokkban túligényeltek, és felszólítás ellenére sem tudtak egymással megegyezni a túligénylő személyéről. Akkor a helyszíni ellenőrzés alkalmával annak ítéltél meg a támogatást a vitás felek közül, akinek be volt jegyezve a vitás területre a földhasználat a földhasználati nyilvántartásban. Én azt gondolom, hogy ezzel ebben a formában nem volt gond, egyszerűbbé tette a vitás ügyek lezárását, és nem álltak hónapokig a blokkok túligénylés miatt, hanem fel lehetett oldani ezt a helyzetet, és ki tudták utalni a támogatásokat. Ehhez képest 2010. évben el kezdték tovább fejleszteni a jogszerű földhasználatot, és megjelent alapjogszerű követelményként is, ami azt jelenti, hogy a támogatás iránti kérelmet is csak az adhatta már be, aki a területre földhasználati joga be volt jegyezve a földhasználati nyilvántartásba, vagy igazolta, hogy valamilyen vis maior ok miatt nem tudta a földhasználatát a

nyilvántartásba bejegyeztetni ill. hitelt érdemlően tudta igazolni azt, hogy ő volt a földhasználó. 2011-től már kizárólag csak a „jogszerű földhasználó” adhatta be a támogatás iránti kérelmét.

A problémát, ahogyan én látom, most nem jogilag, jogszabályokkal alátámasztva fogom leírni, hanem úgy, mint egy laikus, nem jogász ember, csak logikusan végig gondolva. Tehát az én véleményem szerint a jogszerű földhasználó követelménye egyrészt nem jogszerű, másrészt igazságtalan is. Nem jogszerű, szerintem azért, mert az Európai Unió szabályai szerint annak jár a területalapú támogatás, aki a földet ténylegesen megműveli, viseli a gazdálkodás kockázatát, szedi annak hasznait, és a terület a rendelkezésére áll! Ezt szerintem a gazdák nagyon sokféle módon tudják igazolni. Másrészt, ha végig gondolják és tudják is, hogy a területalapú támogatás parcella rendszerű, blokkok, parcellák alapján igénylik a támogatást, ami soha nem volt azonos vagy kompatibilis a földhasználati nyilvántartással, hiszen az helyrajzi számok alapján épül fel, azok alapján tartják nyilván. Egy parcella nem kell és általában nem is azonos a helyrajzi számmal jelzett területtel, mert a parcellákat minden gazdálkodási évben a tényleges művelés/gazdálkodás alapján kell meghatározni, és bejelölni a kérelmekben. Ez sok esetben eredményezheti azt, hogy egy parcellában lehet több helyrajzi szám alatt lévő terület, vagy egy helyrajzi szám alatti terület lehet kisebb parcellaként stb. Tehát végtelen variációs lehetőség áll fent. De, azt teljes egészében kijelenthető, hogy a MePAR és a földhasználati nyilvántartás egymással soha nem volt azonos. Ehhez jön még hozzá, hogy az Európai Unió a MePAR-t követeli meg, földhasználati nyilvántartást nem ismer, és nem is ismerte el soha EU konformnak.

Igazságtalannak pedig azért tartom, vannak Magyarországon ma olyan vagyonközösségek, ahol a vagyonközösség valamely tagja nevében van bejelentve a földhasználat, de a másik kér támogatást azután a föld után, mégis elutasítják, arra hivatkozva, hogy után nem ő a jogszerű földhasználó. Legutóbbi cikkeimben ennek élő példái voltak a családi gazdálkodók. De ehhez tartoznak még a házastársak is!



**Dr. Jobbágy
Krisztina**

Nagyon sok család esett el a támogatástól, mert pl. a feleség nevében volt bejelentve a földhasználat, de a férj nevében igényelték a támogatást mindig, így meg sem fordult a fejükben, hogy ez nem jó, mert normális esetben a házastársak az együttélésük alatt nem osztozkodnak a közös vagyonukon, hiszen az az övék, mindegy ebből kifolyólag, hogy kinek a nevében van a jogszerű földhasználat bejelentve. Igazságtalan azért is, mert a földhasználati nyilvántartásba bejegyzett földhasználat valóságát/ténylegességét egyáltalán nem vizsgálják. Így fordulhatott az is elő, hogy a haszonbérleti szerződést a tulajdonos nem tudta felmondani annak a haszonbérelőnek, aki 3 évig börtönben volt, mert oda azt nem kézbesítették. Ennek ellenére a tulajdonos saját maga művelte a területeket, mert nem akarta, hogy azok pusztuljanak, és közben bejelentette a földhivatalnak, hogy kéri a földhasználatot a saját jogán bejegyezni, mert a bérlő azt nem műveli. A földhivatal ezt megtette. A tulajdonos, aki ténylegesen művelte a területeit beadta a támogatási kérelmét, és megkapta akkor a támogatást is. Azonban a bérlő, amikor kiszabadult a földhivatalnál jelezte, hogy a tulajdonos nem tudta felmondani a haszonbérleti szerződését, így jegyezzék őt vissza – visszamenőlegesen – földhasználonak. A földhivatal visszajegyezte, a tulajdonos földhasználatát meg visszamenőleg törölte. Közben a tulajdonostól visszamenőleg el kezdték visszakövetelni a korábban kifizetett területalapú támogatást, mondván, hogy akkor nem ő volt a földhasználati nyilvántartás szerint a jogszerű földhasználó, hanem az, aki börtönben volt, mert hát ugye kérem a papír az papír, és a valóság meg hát... az kit érdekel?

Összegezve: a magyar jogszabály szerint, jogszerűen a fenti példában annak jár a területalapú támogatás, aki fizika-

ilag és bizonyítottan börtönben volt a föld megművelésének időpontjában, de papírja van arról, hogy földhasználó! Ehhez képest az Európai Uniók rendeletek szerint a tulajdonosnak járna a támogatás, mert ténylegesen azt a területet ő művelte meg, és neki állt rendelkezésére, ráadásul okiratokkal (számlák stb.) is tudja ezt bizonyítani.

Ez nem egy szokványos példa volt, azt elismerem, de a történet, akár mennyire is bizarr, mégis igaz! Hát nem nonszensz! Fentiek miatt nem tartom sem jogszerűnek, sem igazságosnak a területalapú támogatás jelenlegi rendszerét a jogszerű

földhasználó előírásaira vonatkozóan. Egy másik oldalról meg azért nem értem ezt az egészet, mert emiatt a szabályozás miatt nagyon sok uniós támogatás marad bent a rendszerben, ami nem érkezik be hazánkba, illetve a folyamatos visszakövetelések és szankciók miatt ugyanennyit vissza is küldünk az EU-ba.

Nem értem (...) nem tudom megérteni (...)

Dr. Jobbágy Krisztina

30/682-5009

drjobbagyugyvedi.iroda@t-online.hu

www.drjobbagykrisztina.hu

Tisztelt Olvasók!

Keressük azokat a fiatal gazdákat, akik 2010. tavaszán elnyerték a fiatal mezőgazdasági termelők számára nyújtott induló támogatást, de 2010. nyarán a támogatási határozatukat visszavonták, majd ebben az évben, 2013. tavaszán mégis megkapták/visszakapták a támogatási határozatukat és kifizette nekik az MVH a támogatás 90%-át!